



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 13-03-2023
No. 2023.01290
Portefeuillehouder: Wet. Bastiaans
Organisatieonderdeel: Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 13 maart 2023

Betreft: Schriftelijke vragen SP - advies nr.32 van de integrale Adviesraad Sociaal Domein

Geacht college,

We hebben via de dagmail van 7 maart jl. advies nr. 32 van de integrale Adviesraad Sociaal Domein (IASD) over het *Regionaal Beleidsplan Wmo 2023 – 2026* mogen ontvangen. De SP heeft dit advies en dit uiteraard met grote interesse doorgenomen.

Gezien het kritische karakter van de inhoud van het advies, lijkt het de SP uitermate interessant om een en ander nader door te nemen en te bespreken in de domeinvergadering Sociaal. Een toelichting van de opstellers van het advies zou daarbij uiteraard ook op zijn plaats zijn. De SP zal dan ook bij de eerstvolgende domeinvergadering verzoeken om dit onderwerp op korte termijn op de agenda (jaarplanning) te zetten.

Vooruitlopend op de persoonlijke toelichting en verklaring van de Adviesraad, heeft de SP echter ook een aantal schriftelijke vragen voor het college.

Uit het advies blijkt dat er door de opstellers veel kritische kanttekeningen worden geplaatst bij zowel het proces van de 'samenwerking' met de gemeente, c.q. de betrokken ambtenaren en wethouder, als over de besluitvorming en de inhoud van het uiteindelijk geformuleerde beleid.

1. De SP vindt de signalen die uit het adviesrapport naar voren komen ronduit verontrustend en we verwachten van de wethouder een adequate duiding. Graag willen wij dat de wethouder in deze toelichting meeneemt wat nu precies de positie of de status is van de adviesraden die Maastricht rijk is. Met andere woorden: hoe serieus worden deze adviezen meegewogen bij het vormgeven van (sociaal) beleid?

Men spreekt over gemiste kansen en een beleid dat niet is geformuleerd op basis van een goede gezamenlijke analyse van de bestaande situatie in Wmo-land en de ontwikkelingen die daarop van invloed zijn. Er wordt door de adviesraad gesteld dat er bij de totstandkoming van het regionaal beleidsplan onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van de inwoners. Men stelt resoluut dat er in de voorliggende (concept) regionaal beleidsplan een grote kloof is ontstaan tussen de systeemwereld van managers en de echte leefwereld van de inwoners van de stad. Volgens de iASD



is de stem van de inwoners onvoldoende gehoord en dit tegen het advies van de VNG uit 2021 in. Het beleid is top-down en gebaseerd op een overheersende managementbenadering. De dialoog vooraf met alle (andere) relevante *stakeholders* is volgens de iASD uit het oog verloren.

De Adviesraad spreekt verder van wensdenken als men de voorgestelde oplossingsrichtingen in dit beleidsplan beziet. Men spreekt zelfs over een risicovolle benaderingswijze. De adviesraad stelt dat er geen goed en breed gedragen fundament onder het Wmo-huis wordt gebouwd omdat er geen eenduidigheid is rond missie, visie en wenselijke leidende principes. Men had volgens de Adviesraad een gezamenlijke evaluatie van de Wmo-resultaten uit de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland moeten afwachten alvorens te gaan schrijven aan nieuwe beleidsstukken.

2. Op pagina 4 van het advies heeft de iASD puntsgewijs de definitieve advisering aangaande het voorliggende onderwerp (concept regionaal Beleidsplan Wmo 2023 – 2026) beschreven. Kan de wethouder daar punt voor punt op reflecteren en ons laten weten wat er met deze adviezen wel of niet gedaan wordt, en graag ook de redenen daarvoor?
3. Bij de stukken in de dagmail zat nog geen reactie van de wethouder op dit definitieve advies van de iASD. Volgt dat nog en wanneer kunnen we dan die reactie verwachten?

De iASD Maastricht, maar ook de ASD M-H, geven in het advies aan te allen tijde bereid te zijn om hun ervaringskennis te delen in dialoog met de gemeenten, om tot een alsnog breder gedragen Regionaal Beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning 2023-2026 te komen.

4. Is de wethouder bereid om positief te reageren op deze toezegging en daar werk van te maken?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP